

ÚZEMNÍ PLÁN VÝPRACHTICE

LEDEN 2014

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ ČÁST C, D, F

Objednatel: **Obec Výprachtice**

Pořizovatel: **Obecní úřad Výprachtice**

Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o.**



Zpracovatel vyhodnocení: **Bc. Ing. Milada Kadlecová, PhD.**

OBSAH

C.	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech... 3
D.	Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, např. skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech 12
F.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí..... 12
	Použité podklady..... 13

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Návrh územního plánu Výprachtice byl zpracován Institutem regionálních informací, spol. s r.o., osobou oprávněnou podle zvláštního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě je ing. arch. Michal Hadlač, autorizovaný architekt, číslo autorizace 03 497.

Část A, posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, byla zpracována ing. Marií Skybovou, Ph.D. držitelkou autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Část B, hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/1992 Sb na soustavu NATURA, bylo zpracováno RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D. držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Vyhodnocení vlivů bylo provedeno na základě skutečností, zjištěných v územně analytických podkladech (ÚAP) obce s rozšířenou působností Lanškroun, úplné aktualizace 2012. Zpracovatelem této úplné aktualizace byla společnost Proces – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

Součástí úplné aktualizace ÚAP je i rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) správního území obce Výprachtice, který se skládá z vyhodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v řešeném území, z vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a ze zjištěných problémů k řešení v územním plánu obce.

C.1 Vyhodnocení vlivu územního plánu na limity využití území

V řešené území se nacházejí tyto významné limity využití území:

- **Elektrické vedení velmi vysokého napětí.** V ochranném pásmu nelze zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky, provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením a vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m. **Územní plán nevymezuje v ochranném pásmu elektrického vedení velmi vysokého napětí žádné zastavitelné plochy.**
- **Záplavové území Q100.** V aktivní zóně záplavových území se nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován

vliv na povodňové průtoky. To neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit opatřením obecné povahy omezující podmínky. Při změně podmínek je může stejným postupem změnit nebo zrušit. Takto vodoprávní úřad postupuje i v případech, není-li aktivní zóna stanovena.

- **Územní plán vymezuje tyto plochy, které zasahují do záplavového území Q100:**
 - **Z65 – plochy inženýrských sítí – jedná se o plochu pro potenciální zdroje vody dle požadavku obce - v souladu s § 67 odst.1 zákona č.254/2001 o vodách se jedná o „nezbytnou stavbu technické infrastruktury“ (plocha zasahuje do aktivní zóny),**
 - **Z32 – plochy veřejných prostranství – plocha je v platném územním plánu částečně navržena jako parkoviště s plochou občanského vybavení a služeb. pro aktuálně vymezenou plochu byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání: “případné stavby umístit mimo záplavové území Q100“ (plocha zasahuje do aktivní zóny),**
 - **Z46 – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – plocha byla předmětem změny č. 3, plocha byla zmenšena tak, aby nezasahovala do aktivní zóny záplavového území – zároveň byly pro tuto plochu stanoveny podmínky prostorového uspořádání: „stavbu umístit mimo stanovené záplavové území Q100“ (plocha nezasahuje do aktivní zóny).**

Plocha Z65 je jednou ze čtyř ploch, které jsou vymezeny pro potenciální zdroje pitné vody a zatím není určeno, zda bude takto využita. Část vymezené plochy se nachází mimo záplavové území. Do této části mohou být umístěny nadzemní objekty zdroje pitné vody – v záplavovém území by se tak nacházela pouze podzemní část zdroje, která by neměla vliv na odtokové poměry v aktivní zóně.

Plocha Z32 je již dnes jako veřejné prostranství využívána, pouze není v majetku obce. V podmínkách prostorového uspořádání byl stanoven požadavek, omezující možnosti výstavby v části plochy spadající do záplavového území. Vzhledem k uvedeným skutečnostem je možné konstatovat, že vymezením plochy Z32 se nezmění odtokové poměry v záplavovém území Q100 včetně aktivní zóny.

Plocha Z46 je vymezena mimo aktivní zónu záplavového území, pouze část plochy zasahuje do pasivní zóny. V podmínkách prostorového uspořádání byl stanoven požadavek, omezující možnosti výstavby v části plochy spadající do záplavového území. Vzhledem k uvedeným skutečnostem je možné konstatovat, že vymezením plochy Z46 se nezmění odtokové poměry v záplavovém území Q100 včetně aktivní zóny.

- **Ptačí oblast NATURA 2000 Králický Sněžník.** Ptačí oblasti jsou chráněná území vyhlášená za účelem ochrany ptáků. Vznikají na základě směrnice 2009/147/ES a společně s evropsky významnými lokalitami tvoří soustavu NATURA 2000. Česká republika implementovala tuto směrnici do zákona O ochraně přírody a krajiny (114/92 Sb.) a jednotlivá ptačí území jsou v ČR vyhlášována samostatně formou nařízení vlády. **Dle hodnocení vlivu na soustavu NATURA, které zpracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., nebude mít územní plán Výprachtice významný negativní**

vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani jejich celistvost.

- **Nadregionální biokoridor.** Nadregionální biokoridory (NRBK) propojují nadregionální biocentra a zajišťují migraci organismů po nadregionálně významných migračních trasách. Jsou složeny z os a ochranných zón těchto os. Typy os NRBK jsou rozlišeny dle migrujících společenstev na vodní, nivní, mezofilní hájové, mezofilní bukové, teplomilné, horské a borové. Osa NRBK má prostorové parametry složeného regionálního biokoridoru příslušného typu a jsou do ní vložena regionální biocentra v maximální vzdálenosti 8 km. Cílové ekosystémy vložených biocenter odpovídají typu osy. **Územní plán vymezil nadregionální biokoridor K92 (K82 – Vojenský). Jedná se mezofilně bučinnou osu, která je vymezena v šířce nejméně 100 m a je trasována lesními společenstvy. Osa nadregionálního biokoridoru je vzhledem ke zajištění své funkčnosti doplněna o biocentra vložena, která jsou mezi sebou rozmístěna nejméně po 700 m. Jedná se o stávající biocentra LBC1 Strážka, LBC2 Špičák, LBC3 Nad mlýnem a LBC4 Nad Valteříčkou.**
- **Přírodní park Suchý vrch – Buková hora.** Přírodní parky zřizují krajské úřady vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty. **Územní plán uvnitř přírodního parku Suchý vrch – Buková hora vymezil pouze 6 zastavitelných ploch. Dvě z nich jsou pro bydlení smíšené venkovské a navazují na zastavěné území obce, dvě plochy jsou vymezeny pro rodinnou rekreaci, jedna v části Valteřice přímo navazuje na zastavěné území a druhá, umístěná v lokalitě Hoblovna, sice přímo na zastavěné území nenavazuje, její lokalizace však nebude mít na krajinný ráz negativní vliv, a zbývající dvě plochy technické infrastruktury pro potenciální zdroje pitné vody jsou umístěny v údolní poloze bez vlivu na okolní krajinu.**

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán není v konfliktu s významnými limity využití území.

C.2 Vyhodnocení vlivu územního plánu na silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby

Vliv územního plánu byl hodnocen v třibodové stupnici:

- Znaménko + (kladný vliv)
- Znaménko – (záporný vliv)
- Nula – 0 (bez vlivu)

Hodnocení bylo provedeno dle jednotlivých kapitol, uvedených v rozboru udržitelného rozvoje území:

1. Horninové prostředí

Silné stránky	Vliv územního plánu
Absence poddolovaných a sesuvných území	0

Slabé stránky	Vliv územního plánu
Absence ložisek nerostných surovin	0

Uvedené výroky nelze územním plánem ovlivnit.

2. Vodní režim

Silné stránky	Vliv územního plánu
Výskyt zdrojů podzemních a povrchových vod	+

Slabé stránky	Vliv územního plánu
Existence aktivní zóny záplavového území	0

Hrozby	Vliv územního plánu
Ohrožení zastavěného území povodněmi	0

Územní plán rozvíjí silnou stránku území vymezením čtyř zastavitelných ploch technické infrastruktury (plochy Z63 – Z67) pro potenciální umístění nových vodních zdrojů, které zlepší úroveň zásobování obyvatel pitnou vodou a umožní rovněž další nárůst počtu obyvatel.

V řešeném území je na toku Moravské Sázavy stanoveno záplavové území Q100, které je velice úzké a zasahuje pouze omezenou část zastavěného území. Do záplavového území zasahují 4 zastavitelné plochy, z nichž jedna má charakter veřejného prostranství a tudíž nebude případným zaplavením ohrožena. Ve zbývajících třech případech (plochy Z46, Z59 a Z65) je zástavba v ploše omezena požadavkem, aby stavby byly umístěny mimo aktivní zónu záplavového území.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán má pozitivní vliv na vodní režim.

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Vliv územního plánu
Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	0

Slabé stránky	Vliv územního plánu
Výskyt starých ekologických zátěží	0

Územní plán navrhuje v minimálním rozsahu stavby, které by zhoršovaly kvalitu ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. Jedná se pouze o rozšíření zemědělského areálu, který se však nachází v odlehle poloze vůči zastavěnému území (plocha Z66), o dvě menší plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu (plochy Z58 a Z59) a o plochu smíšenou výrobní (plocha Z60). Vzhledem k tomu, že obec není plynofikována a ani se s plynofikací neuvažuje, existuje s rozvojem výstavby i nebezpečí vzniku nových lokálních topenišť na tuhá paliva. Vzhledem k předpokládanému rozsahu nové výstavby do roku 2026 (maximálně cca 60 objektů) rozmístěných v rámci celé části obce Výprachtice, lze však toto riziko považovat za zanedbatelné.

Staré ekologické zátěže, které se nacházejí v řešeném území, nejsou v konfliktu s vymezenými zastavitelnými plochami.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán má neutrální vliv na hygienu životního prostředí území.

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Vliv územního plánu
Vymezeny lokality soustavy NATURA 2000 – evropsky významná lokalita, ptačí oblast	0
Vymezeny prvky ÚSES (nadregionální biokoridor)	+
Přírodní park	0

Hodnocení vlivu na soustavu NATURA, které zpracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., konstatuje, že územní plán nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost.

Územní plán vymezuje (a rozšiřuje) skladebné části ÚSES na lokální a na nadregionální úrovni (biocentra i biokoridory). Vymezené plochy zeleně přírodního charakteru zvyšují ekologickou stabilitu území.

Uvnitř přírodního parku Suchý vrch – Buková hora je vymezeno pouze 6 zastavitelných ploch. Dvě z nich (Z5 a Z13) jsou pro bydlení smíšené venkovské a navazují na zastavěné území obce. Dvě plochy jsou vymezeny pro rodinnou rekreaci, jedna v části Valteřice přímo navazuje na zastavěné území a druhá, umístěná v lokalitě Hoblovna, sice přímo na zastavěné území nenavazuje, její lokalizace však nebude mít na krajinný ráz negativní vliv, vzhledem k požadavku, aby zástavba v ploše měla pouze 1 nadzemní podlaží. Zbývající dvě plochy technické infrastruktury pro potenciální zdroje pitné vody jsou umístěny v údolní poloze bez vlivu na okolní krajinu.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán má pozitivní vliv na ochranu přírody a krajiny.

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

V rozboru udržitelného rozvoje nejsou uvedeny žádné silné či slabé stránky, příležitosti nebo ohrožení.

Návrh územního plánu Výprachtice předpokládá zábor zemědělských půd v rozsahu cca 28 ha, z čehož cca 10 ha je požadováno pro plochy, které mají z hlediska ZPF vratný charakter – plochy zeleně přírodního charakteru, zeleně soukromé a vyhrazené, plochy lesní a plochy přírodní. Z celkového záboru je téměř 85% požadovaných ploch vymezeno na půdách s IV. a V. třídou ochrany.

Územní plán navrhuje nové lesní plochy pro zvýšení ekologické stability území a ke zlepšení protierozní ochrany v rozsahu cca 8 ha.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán má neutrální vliv na zemědělský půdní fond a pozitivní vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa.

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky	Vliv územního plánu
Zavedená veřejná vodovodní síť	+
Existence soustavné kanalizační sítě	+
Napojení na centrální ČOV	+

Slabé stránky	Vliv územního plánu
Absence kvalitního silničního napojení	0
Absence přímého napojení na železniční síť	0
Problematická kvalita pitné vody	+
Nedostatek pitné vody v období sucha	+
Absence plynofikace	0

Územní plán navrhuje další rozšíření vodovodní i kanalizační sítě v části Výprachtice, v části Valteřice se s vybudování vodovodu a kanalizace neuvažuje. Rozšíření kanalizační sítě rovněž zvýší počet obyvatel, kteří budou napojeni na čistírnu odpadních vod. Byly vymezeny 4 zastavitelné plochy technické infrastruktury v místech potenciálních budoucích zdrojů pitné vody. Pokud budou zdroje vody realizovány, dojde ke zlepšení kvality pitné vody i ke zvýšení jejich rezerv pro období sucha.

Územní plán nemá vliv na zlepšení dopravního napojení obce, či na případnou plynofikaci.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán má pozitivní vliv na technickou infrastrukturu a neutrální vliv na dopravní infrastrukturu.

7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky	Vliv územního plánu
Mírný nárůst počtu obyvatel mezi lety 2001 a 2011	+
Kladný přirozený přírůstek	+
Existence zařízení zdravotnických služeb	0

Slabé stránky	Vliv územního plánu
Záporné migrační saldo	+
Absence zařízení sociálních služeb	0

Příležitosti	Vliv územního plánu
Zájem dobře situovaných mladých o stěhování do venkovských obcí a malých měst	+

Obec vykazuje nadprůměrnou stabilitu a atraktivitu z hlediska bydlení. Územní plán předpokládá další nárůst počtu trvale žijících obyvatel, očekávaná potřeba bytů do roku 2026 je cca 63, územní plán vymezuje dostatek zastavitelných ploch pro umístění těchto bytů, přičemž se očekává, že zhruba pětina vznikne v zastavěném území.

Územní plán není v konfliktu se stávajícím zařízením zdravotnických služeb, které je umístěno v rámci ploch občanského vybavení. Zastavitelná plocha pro zařízení sociálních služeb vymezena nebyla, takové zařízení však lze umístit i v rámci stávajících ploch občanského vybavení.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán má pozitivní vliv na sociodemografické podmínky.

8. Bydlení

Silné stránky	Vliv územního plánu
Rozvoj bytové výstavby	+

Územní plán vymezil plochy pro bydlení v rodinných domech jako plochy smíšené obytné venkovské v rozsahu cca 10 ha, což odpovídá předpokládanému růstu počtu obyvatel i předpokládané potřebě bytů.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán má pozitivní vliv na bydlení.

9. Rekrece

Silné stránky	Vliv územního plánu
Turisticky navštěvovaná lokalita – údolí Moravské Sázavy	+
Lyžařský areál	0
Existence hromadných ubytovacích zařízení	0

Územní plán zvyšuje turistický potenciál obce vymezením 13 zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci, které jsou umístěny především v části Výprachtice v blízkosti toku Moravské Sázavy. Lyžařský areál není návrhem územního plánu narušen, stejně jako existence hromadných ubytovacích zařízení, která se nacházejí v plochách občanského vybavení. Ubytovací služby se mohou dále rozvíjet i v rámci smíšených ploch obytných venkovských.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán má pozitivní vliv na rekreaci.

10. Hospodářské podmínky

Silné stránky	Vliv územního plánu
Poměrně nízká míra nezaměstnanosti	+
Nárůst počtu obsazených pracovních míst mezi lety 2007 – 2010	+

Slabé stránky	Vliv územního plánu
Poměrně nízká míra podnikatelské aktivity	+

Nejvýznamnějším zaměstnavatelem v oblasti zemědělské výroby je v obci firma AGROSPOL Výprachtice s.r.o. Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu (plocha Z66) pro rozšíření tohoto areálu a dále dvě zastavitelné plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu (plochy Z58 a Z59) a plochu výrobní smíšenou (plocha Z60). Drobnou zemědělskou výrobu i různé výrobní služby lze rovněž realizovat ve smíšených plochách obytných., stejně jako ubytování a stravování.

To vše přispívá k zvýšení podnikatelské aktivity, k možnému vzniku dalších pracovních míst a tím i k udržení nízké míry nezaměstnanosti.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán má pozitivní vliv na hospodářské podmínky.

C.3 Hodnocení vyváženosti podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Z rozvoru udržitelného rozvoje území vyplývá, že obec Výprachtice má **dobré předpoklady pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území** naopak zhoršené jsou předpoklady pro příznivé životní prostředí.

Příznivé životní prostředí – environmentální pilíř:

Územní plán navrhuje v minimálním rozsahu stavby, které by zhoršovaly kvalitu ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. Vzhledem k tomu, že obec není plynofikována a ani se s plynofikací neuvažuje, existuje s rozvojem výstavby i nebezpečí vzniku nových lokálních topenišť na tuhá paliva. Vzhledem k předpokládanému rozsahu nové výstavby do roku 2026 a rozmístění nových objektů v rámci celého zastavěného části obce Výprachtice, lze však toto riziko považovat za zanedbatelné.

Územní plán nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost. Územní plán vymezuje (a rozšiřuje) skladebné části ÚSES na lokální a na nadregionální úrovni. Vymezené plochy zeleně přírodního charakteru zvyšují ekologickou stabilitu území.

Uvnitř přírodního parku Suchý vrch – Buková hora je vymezeno pouze 6 zastavitelných ploch, které nebudou mít negativní vliv na krajinný ráz.

Návrh územního plánu Výprachtice předpokládá zábor zemědělských půd pouze v rozsahu cca 28 ha, z čehož cca 10 ha je požadováno pro plochy, které mají z hlediska ZPF vratný charakter – plochy zeleně přírodního charakteru, zeleně soukromé a vyhrazené, plochy lesní a plochy přírodní. Z celkového záboru je téměř 85% požadovaných ploch vymezeno na půdách s IV. a V. třídou ochrany.

Územní plán navrhuje nové lesní plochy pro zvýšení ekologické stability území a ke zlepšení protierozní ochrany v rozsahu cca 8 ha.

Územní plán navrhuje kanalizační síť v části Výprachtice, čímž se zvýší počet obyvatel, kteří budou napojeni na čistírnu odpadních vod, což bude mít pozitivní dopad na hygienu prostředí.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán má pozitivní vliv na podmínky příznivého životního prostředí.

Hospodářský rozvoj – ekonomický pilíř:

Stávající plochy výroby jsou stabilizovány. Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu pro rozšíření zemědělského areálu a dále dvě zastavitelné plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu a plochu výrobní smíšenou. Drobnou zemědělskou výrobu i různé výrobní služby lze rovněž realizovat ve smíšených plochách obytných., stejně jako ubytování a stravování.

Územní plán zvyšuje turistický potenciál obce vymezením zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci, které jsou umístěny především v části Výprachtice. Lyžařský areál není návrhem územního plánu narušen, stejně jako existence hromadných ubytovacích zřízení, která se nacházejí v plochách občanského vybavení. Ubytovací služby se mohou dále rozvíjet i v rámci smíšených ploch obytných venkovských.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán má pozitivní vliv na podmínky hospodářského rozvoje.

Soudržnost společenství obyvatel území – sociální pilíř:

Územní plán předpokládá další nárůst počtu trvale žijících obyvatel, v souladu s tímto předpokladem územní plán vymezuje dostatek zastavitelných ploch pro umístění nových bytů v rodinných domech, přičemž se očekává, že zhruba pětina vznikne v zastavěném území. Územní plán stabilizoval ploch občanského vybavení, nová zařízení občanského vybavení lze umísťovat v rámci stávajících ploch občanského vybavení nebo v rámci smíšených ploch bydlení venkovského.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán má pozitivní vliv na podmínky soudržnosti společenství obyvatel území.

Závěrem lze konstatovat, že vzhledem k tomu, že územní plán zlepšuje podmínky příznivého životního prostředí, dojde i ke zlepšení celkové vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje v obci.

C. 3 Problémy k řešení v územním plánu

V rozboru udržitelného rozvoje území byly zjištěny problémy k řešení v územním plánu. Uvedené problémy jsou v environmentální části řešeny takto:

- **Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100.** Územní plán nevymezuje žádná speciální protipovodňová opatření. Protipovodňová opatření však lze realizovat v rámci přípustného využití v plochách s rozdílným způsobem využití, které jsou záplavovým územím zasaženy.
- **Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku.** Územní plán uvnitř přírodního parku Suchý vrch – Buková hora vymezil pouze 6 zastavitelných ploch. Dvě z nich jsou pro bydlení smíšené venkovské a navazují na zastavěné území obce, dvě plochy jsou vymezeny pro rodinnou rekreaci, jedna v části Valteřice přímo navazuje na zastavěné území a druhá, umístěná v lokalitě Hoblovna, sice přímo na zastavěné území nenavazuje, její lokalizace však nebude mít na krajinný ráz negativní vliv, a zbývající dvě plochy technické infrastruktury pro potenciální zdroje pitné vody jsou umístěny v údolní poloze bez vlivu na okolní krajinu.
- **Zastavitelná plocha zasahuje do lesa.** Do ploch určených k plnění funkce lesa nezasahuje žádná zastavitelná plocha.
- **Zastavitelná plocha zasahuje do ptačí oblasti NATURA 2000.** Do ptačí oblasti zasahuje 38 zastavitelných ploch. Hodnocení vlivu na soustavu NATURA, které zpracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., však nepovažuje vymezení těchto

zastavitelných ploch za významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost.

- **Zastavitelná území plocha zasahuje do záplavového území Q100.** Územní plán vymezuje v záplavovém území pouze 4 zastavitelné plochy, z nichž jedna má charakter veřejného prostranství a tudíž nebude případným zaplavením ohrožena. Ve zbývajících třech případech je zástavba v ploše omezena požadavkem, aby stavby byly umístěny mimo aktivní zónu záplavového území.
- **Výskyt starých ekologických zátěží.** Územní plán nevymezuje v místě starých ekologických zátěží speciální plochy s rozdílným způsobem využití. Jedná se o starou skládku a o uzavřenou pobočku výrobního závodu OEZ.

V sociodemografické a ekonomické oblasti nebyly problémy nalezeny.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán vyřešil většinu problémů k řešení, případně tyto problémy výrazně oslabil.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, např. skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

Významnou skutečností je existence zbořenišť, která byla v části Valteřice komplexními pozemkovými úpravami zařazena do zastavěného území.

Územní plán tyto plochy vymezil jako specifické plochy, ve kterých je umožněno bydlení jen podmíněně. Hlavním využitím je zeleň přírodního charakteru, přípustným využitím zemědělské obhospodařování, lesní hospodářství, zeleň sloužící soukromým účelům, zajištění ochrany chráněných území přírody, evropsky významných lokalit a biocenter a dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím. Bydlení v rodinných domech venkovského charakteru a rodinná rekreace jsou přípustné pouze s podmínkou, že pro souhlas s obnovou stavby bude doloženo, že stavba v ploše umístěná nebude mít negativní vliv na životní prostředí a že je vyloučen významný vliv na ptačí oblast .

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že územní plán nevytváří podmínky pro negativní působení možného obnovení staveb na plochách zbořenišť na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, konkrétně na ptačí oblast Králický Sněžník , ani na jejich celistvost.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Závěry vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, které bylo zpracováno byla zpracována ing. Marií Skybovou, Ph.D. držitelkou autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Posouzení vlivu Územního plánu Výprachtice na životní prostředí na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ani Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. neprokázalo žádné závažné střety koncepce s ochranou přírody a krajiny, proto lze k Územnímu plánu Výprachtice vydat souhlasné stanovisko.

Závěry hodnocení vlivu územního plánu dle §45i zákona č. 114/1992 Sb na soustavu NATURA, bylo zpracováno RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D. držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb.:

Je možné konstatovat, že hodnocená koncepce – Územní plán Výprachtice nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost.

Celkově lze konstatovat, že na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, na soustavu NATURA 2000 a na udržitelný rozvoj v částech C a D má územní plán Výprachtice pozitivní vliv na celkovou vyváženost podmínek udržitelného rozvoje, přičemž respektuje všechny významné limity využití území, především území ptačí oblasti NATURA 2000 Králický Sněžník a přírodního parku Suchý vrch – Buková hora.

Použité podklady

- Zadání Územního plánu Výprachtice, prosinec 2011
- Územně analytické podklady a RURÚ SO ORP Lanškroun, úplná aktualizace, Proces – Centrum pro rozvoj obcí a regionů. s.r.o., 2012
- Územní plán Výprachtice – textová část a odůvodnění, Institut regionálních informací, s.r.o., 2013
- Posouzení vlivů územního plánu Výprachtice na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., ing. Marie Skybová, Ph.D., 2013
- Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.